

Service Assurance Qualité

Rapport d'activité et de résultats

Assurance qualité dans le cadre du Bachelor en médecine (BMed)

Court rapport sur les évaluations de l'enseignement du semestre de printemps 2019

En bref :

Dans la continuité du semestre d'automne 2018, une partie des enseignements du [Bachelor en médecine](#) ont été évalués par les étudiant-e-s au semestre de printemps 2019. Les résultats ont permis de discuter de mesures d'amélioration et de développement pour l'année 2019/20.

L'évaluation des activités d'enseignement et leur ajustement en vue d'une augmentation continue de la qualité font partie du processus continu d'assurance qualité de l'Université.

1 Cadre et procédure

Le Service Assurance Qualité (ServAQ) collabore régulièrement avec la Section de médecine pour l'évaluation de l'enseignement par les étudiant-e-s (EEE) dans le cadre du [Bachelor en médecine \(BMed\)](#).

Les enseignements sont évalués au moyen d'un questionnaire en ligne envoyé aux étudiant-e-s à la fin du cours. Depuis le semestre d'automne 2018, cinq questionnaires spécifiques au BMed sont utilisés, selon le type de cours, à savoir un questionnaire pour les modules, les cours, les exercices, les *problem based learning* (PBL) et les travaux pratiques (TP). Chaque questionnaire contient une première partie comprenant une dizaine d'affirmations positives auxquelles l'étudiant-e donne son degré d'approbation sur une échelle de 1 à 7, et une deuxième partie faite de questions ouvertes permettant de commenter les points forts et les aspects à améliorer.

Chaque semestre, un *échantillon* de différents cours de chacune des années du BMed est évalué, afin de ne pas surcharger les étudiant-e-s de questionnaires, ce qui pourrait nuire au taux de réponses. Comme une partie des cours du BMed sont également suivis par les étudiant-e-s de [Bachelor en sciences biomédicales \(BMS\)](#), l'évaluation des enseignements du BMS se fait en parallèle, selon le même procédé que pour le BMed.

Les résultats des évaluations sont transmis directement à l'enseignant-e concerné-e qui a la responsabilité de l'amélioration continue de ses enseignements, en collaboration avec la Section, responsable de la qualité du programme dans son ensemble. Dans ce but, les personnes responsables du BMed (Président de la Commission d'études BMed et adjointe pédagogique BMed) reçoivent à la fin du semestre les rapports de résultats de toutes les évaluations ainsi que différents rapports agrégés.

2 Résultats globaux

Durant le semestre de printemps 2019, **43 enseignements du BMed** ont été soumis à évaluation par les étudiant-e-s (27 modules, 6 cours, 6 TP, 2 PBL). Le taux de réponse moyen est de 48 % – un taux de participation considéré comme élevé pour des évaluations en ligne.

À la fin du semestre, le ServAQ a fourni aux responsables du BMed d'une part les rapports de résultats de chacun des 43 enseignements évalués, d'autre part différents rapports ou synthèses (rapports regroupant les résultats des mêmes types de cours (cours/modules), rapports comparant les résultats de chaque cours/module à la moyenne de tous les cours/modules, ainsi que des rapports comparant les évaluations BMed et les évaluations BMS).

Les valeurs obtenues pour les questions d'appréciation à échelle, qui varient selon les cours et les questions, ont permis d'avoir une indication ciblée sur la qualité ou la satisfaction liée aux différents critères questionnés. Les commentaires laissés en texte libre viennent étayer ces valeurs et concrétiser les points forts et points faibles. Globalement, les résultats montrent que les enseignements du BMed sont de bonne qualité. Si l'on regarde, à titre d'*aperçu sélectif* des résultats, les résultats des *modules* – le type de cours le plus évalué (27 évaluations) – la moyenne des réponses aux dix questions d'appréciation est de **5.1** sur l'échelle de 7. Notons que les critères « les concepts sont expliqués de manière claire » et « j'ai globalement beaucoup appris de ce module » ont une valeur supérieure, à savoir 5.3. En revanche, « la structure du module permet d'éviter les redondances » présente une valeur de 4.7. Quant aux réponses aux questions ouvertes, les étudiant-e-s ont laissé nombreux commentaires ou suggestions sur différents aspects tels que les explications des intervenant-e-s, les supports de cours ou moyens didactiques, le niveau d'exigence, les difficultés dues à la langue etc.

3 Conséquences des évaluations de l'enseignement

Les enseignant-e-s, en collaboration avec la Commission d'études BMed, vont sur la base des résultats discuter des moyens d'améliorer les points faibles et de développer les points forts, et ainsi décider de mesures en vue du prochain semestre de printemps (cours semestriels pour la plupart).

L'évaluation des activités d'enseignement et leur ajustement en vue d'une augmentation continue de la qualité font partie du processus continu d'assurance qualité de l'enseignement et des programmes d'études. Les résultats des évaluations et des mesures d'amélioration seront également évaluées et commentées lors de l'accréditation du programme d'étude de médecine prescrit par la Loi fédérale sur les professions médicales universitaires (LPMéd).

4 Suite de l'évaluation des enseignements des programmes de médecine

La collaboration entre la Section de médecine et le ServAQ se poursuit au semestre d'automne 2019, d'une part pour l'évaluation d'une sélection d'enseignements du BMed, d'autre part pour l'évaluation du nouveau Master en médecine (MMed) proposé aux étudiant-e-s de médecine de l'Université de Fribourg depuis l'automne 2019.

Le 14.10.2019 / Service Assurance Qualité